



Час викидракона

Непериодический аналитический журнал Нитяники-лайт

14 сентября 2014 года

№5

В этом номере:

Колонка главного редактора: рисовашки **2**

Вики-сводка за полмесяца **3**

Интервью с Дмитрием Диканьским **4-14**

Таверна «Весёлый тролль» **15**

Фольклорная экспедиция на Ычан **16**

Исторический архив **17**

Уроки рисования от КО **18**

Творческий раздел **19**



18+

[http://nityanica-lite.shoutwiki.com/wiki/Нитяника-лайт:Час_викидракона_\(№5,_09-2014\)](http://nityanica-lite.shoutwiki.com/wiki/Нитяника-лайт:Час_викидракона_(№5,_09-2014))

«Охаё годзаимас» «жаворонкам» и «комбан ва» «совам»! С новой встречей, уважаемые читатели! У кого как, а в центральной полосе России осень вступила в права, хоть и «бабье лето» впереди, но пока не очень погода радует. Также месяц пошёл на ущерб и любование полной луной в холодные и ясные сентябрьские ночи также осталось в прошлом.



Природа начинает добавлять к летней зелени осеннюю гамму красок — алый с жёлтым.

Нашего Викидракона тоже потянуло на

художественное творчество, хотя и чужое. Как, вероятно, заметили читатели Нитяники-лайт, тематика статей прошедших двух недель была во многом посвящена культуре, связанной с японской анимацией и, в частности, касалась имиджбордов как проводников такого влияния. На имиджборду Викидракон и залетел, и не абы куда, а в раздел оэкаки. Что такое оэкаки?

На имиджбордах так называют графические редакторы, в которых можно рисовать относительно простые рисунки, не выходя из браузера и размещать их здесь же. Удачным оказалось то, что анонимный автор проявил большую любезность и [разрешил опубликовать](#) свои произведения (в принципе наш Дракон редко спрашивает разрешения на свободно выложенные публикации и даже симпатизирует пиратам, но только не сегодня).

Нарисованные пейзажи родины самых неистовых представителей легендарных рептилий — северные фьорды и суровые горы так заморозила нашего крылатого друга, что он упростил главного редактора выложить парочку произведений художника-куна в журнальчике. Ну что не сделаешь ради товарища! Пришлось выделить под иллюстрации часть колонки главного редактора. Кое с кого причитается жареный на вертеле поросёнок...

Так о чём я, собственно? Поскольку художников среди славной когорты викиавторов столько, что заносить их в Красную книгу уже как бы поздно, то с этого номера открывается школа мастерства, где желающие (не исключая отписавшегося) будут учиться рисовать. Как говорится в утраченном ныне «Кодексе Викирыцаря», опытный энциклопедист, как совершенный пример для подражания всякому интернет-юниту, должен быть всегда готовым не только написать отменную статью, но также намалевать к ней оригинальную



иллюстрацию, от которой не хочется залить монитор кетчупом. Ну а если не получится?.. Тогда снова отправимся в полёт на заснеженные луга имиджборд, и может быть отыщем добрых аборигенов, которые не кидаются копьями в пролетающих мимокрокодилов, а приглашают на чашку чая в свой чум и дарят гостям красивые картинки. Хотя летать в ледяные дали в штормовой ветер занятие не из приятных. Так что будем надеяться на лучшее.

За прошедшие полсентября в Нитянике-лайт новых участников с полезным вкладом зарегистрировано не было — школьники и студенты на занятиях, прочие, видимо, заняты на производстве или сельхозработах: одни копают репу, другие — её скупают.

За истекшее время — с 1 по 13 сентября включительно — в Нитянике-лайт написано **39** статей, все принадлежат одному автору — **Qfwfq**.



По данным Alexa Rank на 7 сентября 2014 года, домен, где расположена Нитяника-лайт, по популярности занимает **97 130**-е место в мире (снижение за неделю «с хвостиком» на 603 позиции) и входит в ТОП-10 по посещаемости среди википроектов хостинга «Shoutwiki». Резкое снижение рейтинга как и многих малых проектов вызвано окончанием летних каникул у школьников и повышением востребованности сайтов учебной направленности, что для общих позиций сайта некритично, так как выбран запас, «накопленный» за август и часть июля (могло быть и хуже).

Кроме того Нитяника-лайт с **9 сентября** имеет полное официальное название «Энциклопедический словарь 'Нитяника-лайт'» и сокращения — ЭСНЛ, Н-лайт, N-lite.

В проекте *Викиреальность* о нас было написано шутивное исследование «*Нитяника-лайт = Швейцария*», где подчёркнут нейтралитет и другие черты Добровики. Господа викишвейцарцы, вы лучшие, не подкачайте!

Арт-события

За прошедший неполный месяц сентябрь загружено **57** файлов, большинство изображений составляют изображения маскотов. Участникам, способным к рисованию, всегда здесь рады.

Флажки

Изменений в правах участников за эти две недели не было, также как не наблюдалось бессмысленных попыток создания вандальных учёток.

Новости соседей

С 12 сентября 2014 года, из-за быстрого роста количества статей и картинок, малоизвестный, но амбициозный сайт «*Викисфера.ру*» превысил выделенные ему на сервере лимиты и стал выдавать *ошибку 508*, которая является сигналом к назревшей необходимости доплаты за дополнительный ресурс или к смене слабого сервера. Приглашением *Qfwfq* (*Рыцаря*) переждать кризис в Нитянике-лайт, никто из авторов пока не воспользовался.

Если вы обратили внимание на лицевую страницу, то могли рассмотреть нашего нынешнего интервьюера, уважаемого человека и википарохода — Дмитрия Диканьского. А кто не сумел — тот узрит его фотографию (любезно предоставленную им самим) на этой страничке. Зарегистрированным и скрытным обитателям Нитяники-лайт Дмитрий стал известен как единственный ботовладелец проекта, который в трудные времена «возрождения Н-лайт», в августе 2014 года, по собственной инициативе вызвался помочь ликвидировать последствия масштабного вандализма с переименованием статей и шаблонов. Помощь бота, правда, не потребовалась, так как обошлись обычными средствами, но намерение вменилось в деяние и вписано золотыми буквами в нашу историю.

24 сентября сего года Дмитрию исполняется ровно 5 лет со времени его прихода в викимир, что для быстротечного интернета, где виртуальный год сопоставим с пятью реальными, весьма немало. От редакции — искренние поздравления и пожеланий многая лета!



Познакомимся



Итак, для начала, представьтесь нашим читателям и расскажите немного о себе.



Привет, звать меня Димой и я учусь на математика-системного погроммиста. Не то, чтобы я был асом и безумно восторгался этим делом, но отвращения не вызывает, прибыльно и получается. Что до математики, то в этом дело постоянно крутился в различных школьных олимпиадах и ТЮМах, сначала как школьник (даже сорвал возможность идти в университет в должности читера и без экзаменов), затем как руководитель. В деле студенчества недавно перешёл на третий уровень прокачки. По вечерам немножечко халтуру в должности учителя, днями стажируюсь в одной it компании; кроме того, военная кафедра готовит из меня сержанта ПВО, а яндексовая *Школа анализа данных* тоже готовит, да не знаю что. В общем, всё в трудах, аки пчела.

Двухметров, очкаст, не бородат, в целом достаточно дорбодушен и весел, экстраверт, сангвиник, хотя немножко холерик. Одна тысяча девятьсот девяносто четвёртый, мужской, белорус, не состоит, нет, нет, не участвовал, не был, не имеет. Обладаю самокатом, коллекцией фантиков, кошечкой, несколькими парами ярких разноцветных носков, настоящим рабочим *Siemens A57* (и горжусь этим) и некоторыми другими артефактами сомнительного назначения. Интересы переменчивые, в настоящее время к ним можно отнести филологию, железнодорожный транспорт и некоторые аспекты физики.

Люблю пиццу, Шопена (но пока никто не видит, слушаю Валентину Толкунову и кабаре-дуэт «Академия»), примечания в скобочках, колоть дрова, смотреть фокусы и на зверушек, путешествовать по Беларуси. Ещё котят и бабушку.



Как Вы пришли в викисреду? Какой проект считаете для себя основным?



Когда-то в Абсурдопедии было очень мило и лампово, мы даже праздновали юбилей сайта и делились своими житейскими историями: [Привет, меня зовут ГиМЦ-Д и я википедист](#)

Нынешний основной википроект — вне сомнения, *Anekdot.me*, созданный по моей просьбе и, кажется, никому особенно более и не нужный. Имею грандиозные планы по его выкупу в полное и безраздельное своё владение (не во имя «войны с Диктатором», которую сейчас активно форсят, но из тех соображений, что негоже кодеру иждивенничать в вопросах собственных сайтов). Ожидаемое время воплощения планов в жизнь — после дождичка в четверг.



:::Кстати, заходил на Ваш сайт - понравилась упорядоченность. Интересно, как перспектива конкуренции с подобными юмористическими ресурсами? Или у Вас наготове сильная концепция развития?



:::Не тешу себя надеждой догнать и обогнать *anekdot.ru*, но иметь показатели повыше пятидесяти посетителей за сутки хотелось бы, конечно. Сильными сторонами *anekdot.me* считаю свободное добавление новых анекдотов, развитую систему категорий, разделение на анекдоты цивилизные и не очень, наличие разнообразного материала по теме анекдотов. Главным тормозом развития выступаю сам, поскольку ленюсь неимоверно: за август было добавлено пятнадцать анекдотов. Неплохой результат для часа работы. Для тридцати одного дня — немножечко похуже.



Известно, что Вы внесли значительный вклад в развитие Абсурдопедии. Назовите несколько Ваших лучших статей, которыми по праву гордитесь.



Неплохие вроде как получились: [Демо-версия](#), [Заповедник](#), [ШОК!](#), [День благодарения](#), [Гряды Тейлора](#), [Многочлен Иоаннов Павлов](#), [Анаглиф](#)...

Да, Ёрстов там немало! Было ещё четыре избранных, три из которых срывали медальки на нашем наиболее престижном конкурсе «Лучшая статья полуторагодия», да к ним моё отношение несколько прохладнее.



Без галстуков и купюр



Какие книги читаете сейчас или прочли недавно? Какие из них (или их герои) произвели наибольшее впечатление и чем?



Чтению предаюсь с восторгом, надеюсь на него и уповаю. В настоящее время читается *Михаил Веллер*, до этого было очень много *Чейза* и немножко *Довлатова*, а до того *Гашек*, *Кавабата*, *Петрушевская*, *Достоевский*, *Праттчет*... Тысячи их!

Особенно любимы *Пристли*, *Саймак* и *Гюго*, «Отверженные» последнего понравились очень и так восхищался, что собрал орду последователей, выстроившихся в очередь «Дай почитать». С апреля книжку так и не видел. Но наибольшее впечатление оставило пойманное и закупоренное в бутылке лето — такое светлое, доброе и очаровательное!..



:: Спасибо, что помогли определиться со следующей книгой для прочтения из 100500 намеченных по плану. Со школы знаком с Гаврошем, но чтобы взять и прочитать полностью — не доходили руки. Лето в бутылке — это же «Вино из одуванчиков»! Поскольку поднята тема лета в литературе, то нельзя просто так взять и удержаться от вопроса по мотивам Хайнлайна: «Вы нашли свою дверь в "лето"?»



::: Лето должно быть внутри, а всё, что снаружи, легко уладить с помощью зонта.



Увлекает ли Вас аниме или манга? Фильмы?



Никак нет. Фильмы смотрю только в условиях большой компании, страстно желающей узреть очередную киноленту, притом постоянно буду ощущать, что существует сто тыщ мильёнов способов провести время лучше. Исключения бывают, но крайне редко.



:: Телевизор к списку скучного и ненужного тоже относится?



::: Угу, если меня застали за телевизором, то можно делать вывод: он был включен, а я просто мимо проходил, да залип. Полгода назад дома появился новый большущий телевизор, до сих пор не уверен, что умею его включать.



Каким самым лучшим моментом в Вашей жизни Вы бы могли поделиться с нами?



Вот уж несколько лет подряд каждый год мы с друзьями *<s>ходим в баню</s>* в середине августа отмечаем Новый год. Да, с ёлкой и шампанским в полночь. Очень душевные моменты. Вообще, жаловаться не приходится, живу довольно счастливо.





:: Не часто в наше время встретишь счастливого человека. В чём суть счастья?




::: Я просто смотрю по сторонам и понимаю, что на свете много крутых штук.




 **Какая музыка Вам нравится? На каком музыкальном инструменте Вы играете или хотя бы мечтали б играть.**


 Конкретного ответа дать не могу, ибо обнаруживал себя слушающим всякое разное, от классики до гайндкора и от попсы до «Милого моего солнышка лесного». Медведь ходил мне по ушам неистово, так что музыкальные инструменты представительнее бубна не светят, но хотелось бы очень. Хоть на гитаре, хоть на пианинке. Орган восхищает ещё.




 **Личный вопрос: у Вас есть девушка? Какой Ваш женский идеал?**


 Есть. А сколько не придумывал я себе женских идеалов, симпатию испытывал к девушкам прямо противоположным выдуманному, так что бросил я это бесперспективное занятие.




 **Вы верите в инопланетян, возможность путешествия во времени и создания искусственного интеллекта, в перспективы генной инженерии, киборгизации и освоения космоса?**


 Вселенная настолько огромна, что мы ну никак не можем быть уникальными. Путешествия во времени несколько сомнительны, а всё остальное — почему бы и не да?



 **Вопросы горячие, мировоззренческие, на которые можете вовсе не отвечать: каково Ваше отношение к религии, к сексуальным меньшинствам, к политическим течениям. Выживет ли цивилизация?**

 У меня есть сертификат пастафарианина. Раминь. Если людям нужна религия, чтобы чувствовать себя спокойнее — пожалуйста, но не одобряю её навязывания другим людям. Считаю, что меньшинства имеют полное право на существование, а что до политических течений, то я несколько профан в этом деле, благо в моей стране это дело мало значимо, всё и так предначертано. Мой стакан наполовину полон, а вы спрашиваете за гибель цивилизации?!

 **::Раминь. А что Вас подвигло к пастафарианству?**

 :::По-моему, оно прекрасно, искренне смешно и по-настоящему абсурдно, а абсурд — это всё-таки моя специализация.





В каком бы времени, стране, возрасте и в какой роли Вы бы хотели очутиться, если бы предоставилась такая возможность?



Я хотел бы быть собой, здесь и сейчас. Можно?



::Нужно.



Вики! Вики? Вики...



Что Вам обычно даёт силы и вдохновляет для участия в википроектах?



По моей активности видно, что практически ничего. Первое время идеи били ключом, что позволило порождать чуть ли не по две статьи *Абсурдопедии* каждый день. Затем ввязался в другие википроекты, в *Википедии* писал, потому что: «Хэхэй, у меня в Википедии будет своя статья!», в *Циклопедии* ради чемпионатов, в *Луркоморье* — чукча читатель, так что весь вклад — исправление опечаток. В *Викирельности* «игрался в политику», взаимодействовать с людьми — это тоже достаточно интересно. *Anekdot.me* чувствую своим детищем, посему хожу на него, как на работу (по свежим правкам сейчас гуляет перекаати-поле — вот такой я безответственный сотрудник).



Ну, по викивзглядам, как известно, Вы инклюзионист. А вот любые Ваши пространные или конкретные рассуждения о викимире в целом было бы очень интересно послушать.



Хо-хо, инклюзионистом я был в *Абсурдопедии*, где такие понятия, как «значимость», «проверяемость» не просто устранены, а не существуют и не могут существовать в силу специфики проекта. Соответственно, любая статья может быть улучшена и приукрашена, доведена до состояния конфетки. Удаляя её, расписываешься в собственной беспомощности. В википроектах, претендующих на энциклопедичность, я считаю необходимым проведение мероприятий по уборке накопившегося мусора, посему превращаюсь в достаточно радикального удалиста — взгляните на **MirakloEnPlumoj** /Примечание редакции: аккаунт в *Викиреальности*/.

Скажу пару слов за этого батискафа. **Это действительно я**; сеньорита Юля «Чудо в перьях» тоже существует, но к аккаунту отношения не имеет, только никнейм в её честь; девушка на фотографии — человек вовсе третий.

Аккаунт был зарегистрирован на всякий случай в *апреле 2011 года*, а в июне грянул раскол. Простому неопытному интернет-бойцу захотелось принять участие в развернувшейся движухе, потренироваться в деле дискуссий, полемик, грязного троллинга и прямых оскорблений. Влился, втянулся; **мимокрокодил** оказался более успешен, чем **ГиМЦ-Д** /Примечание редакции: аккаунт в *Викиреальности*/. Шутка ли: вечное противостояние со всеми и с каждым, вечно в оппозиции, конфликты, внушительный блоклист, а всё-таки администратор, депутат от Правления! Вроде как колоритный получился персонаж, самое ему время отправиться в небытие. Кто по-настоящему интересовался принадлежностью аккаунта, тот удовлетворил своё любопытство уже в августе 2011, в Абсурдопедии до сих пор в открытом доступе всё написано; с того времени тайну Миракло стойко хранил Полишинель. Раз пошла такая пьянка, сорву ещё одну маску: аккаунт-приложение к Миракло, **хранитель Викилогии**, **FreeProxy** — это тоже я.



Что касается моего представления о наилучшем (не говорю «идеальном») устройстве википроекта, то основные идеи я реализовал в *anekdot.me*. Я опирался на следующие тезисы:

- 1) правила не должны быть громоздки.
- 2) правила должны гарантировать безопасность проекта.
- 3) вычислять виртуалов очень сложно.

Давно подмечено, что чем больше в проекте правил, тем больше обсуждений ведётся на тему того, соответствует ли им то или иное действие. Участники перестают мыслить в направлениях «правильно-неправильно», «разумно-неразумно», зато активно буквоедствуют, пытаясь выгородить себя и обвинить в тысячах нарушений своего оппонента. Это по тезису 1.

По тезису 2: правила не должны допускать возможности легального уничтожения или причинения вреда проекту злоумышленником. Возьмём, например, *Викиреальность*. Представьте, что там появился эдакий безудержный графоман, а то и полубот, Генерал-Кибернатор викисреды, который пишет в день по сто статей с пяти аккаунтов. Его сила голоса колоссальна, он за месяц совершенно легально становится админом, распорядителем (ему бы и собственной силы голоса хватило с запасом, но его ещё и поддерживают — активных авторов надо поощрять, ага). Точно так же совершенно легально он занимает большинство мест в Парламенте и подписывает законопроект об переквалификации *Викиреальности* в сайт домоуправления. Всё хорошо, всё по правилам и в общем-то не выглядит кромешным сюрреализмом.

Третий тезис говорит нам о том, что решать вопросы голосованием - очень и очень плохая идея.

Как же решать внутренние вопросы? Голосованием? Противоречит пункту 3. Голосование с силой голоса? Противоречит пункту 2. Остаётся только обсуждение, в котором важно не количество сторонников идеи, а качество их аргументов. Такая схема значительно лучше голосований, однако влечёт за собой большие проблемы с подведением итогов.

Это бремя, конечно же, ложится на плечи администраторов (что значительно увеличивает их роль в проекте, поэтому от традиции раздавать флажки налево и направо «будет нарушать — админку заберём, а так чего зря человека обижать» приходится отказаться).

Каждое серьёзное обсуждение по-своему уникально, урегулировать правилами все тонкости принятия решений по итогам дискуссии невозможно. Особенно с учётом тезиса 1. Но даже если бы это было и возможно, администраторы бы находили подсознательно или осознанно способы пропихивания импонирующих им идей в качестве итога. Вместо борьбы можно объявить это нормой. Дескать ребята, политический строй — административный произвол, политическое кредо — всегда. А между собой представители власти все недоразумения решают хоть голосованием. Это достаточно узкий круг проверенных годами людей (никаких «требования: 500 правок, месяц стажа!»), есть надежда, что договорятся. А не договорятся - так есть бюрократы (вахтёры в терминах *anekdot.me*), которые парой кликов мышью урегулируют состав админкорпуса.

Звучит, может, не очень привлекательно, да только подобная схема и так живёт почти в каждом википроекте. Там, конечно, стыдливо отводят глаза и прячутся за килобайтами официальных документов. Нет мол, мы не такие, у нас демократия, свобода, права человека, справедливость и законность. Но «Лиссабон» — это статья про евреев, извините.

Возвращаемся к исходным тезисам. Описанные правила формулируются строчкой «администрация имеет право», как это в *Абсурдопедии*. С пунктом 1 всё хорошо. В указанных условиях по-настоящему на что-то влиять в одиночку может только человек, который занимает половину кресел сисопов /Примечание редакции: администраторов/, а лучше ещё и будку вахтёра. Когда страница заявок на статус администратора отсутствует как класс, а все назначения идут свыше, сделать это не очень просто. Так что пункт 2 тоже выполнен. Ну а если руководство проекта полтора года присматривалось к участнику, но так и не заметило, что он ипостась другого администратора, то так им и надо, глупеньким.



Ваше мнение об отдельных проектах (и участниках)?



Проектов и участников слишком много, можно вопросы поконкретнее?

Мнение большинства - всегда ошибочно
ибо большинство
людей - идиоты.

Эдгар Алан По

Аtkritka.com





::Поконкретнее называть не стал, вдруг незнакомы с нашими знакомыми или знакомы с незнакомцами. Но если конкретнее, то интересен взгляд со стороны на крупные оригинальные вики — Русская Википедия (с некоторыми участниками-лидерами — Drbug, Pessimist2006), Викиреальность (из-за массовости батискафов можно просто про аккаунт Dream), Луркоморье, Абсурдопедия (также её олд-форк вроде Абсу-на-Викии, и феномен абсурднодневок — Абсурдосферы, Приколopedии, Смэйлопедии, а также ху-из-ху господин Черненко)?



*::Русская Википедия — гигант и первопроходец в викимире. Сколько бы ни вскрывали её дьявольскую сущность и низкое качество материала, сколько бы ни плодилось форков и альтернатив, ходить за информацией я буду именно туда. Как участник знаю её очень мало, ибо практически не правлю (за четыре с половиной года не получил даже флага автопатрулирующего, а вклад в неконтентные пространства имён достиг космической цифры в 18 правок). Что до упомянутых представителей, то с *Пессимистом* лично никогда не пересекался, а знаю о нём преимущественно от лиц, чьё участие в Википедии стараниями в первую очередь самого Марка было насильно прекращено. Соответственно, опираться на их рассказы я не могу, а рыться в тоннах википедического флуда в поисках сокровенной правды не ахти как хочется, зачем это и кому оно надо. Что до *Доктора*, то его знаю чуть лучше — по чатикам, за википедической деятельностью опять же не слежу. Чувствуется, что это умный человек, интеллигентный. А как он организовал работу первого Парламента ВР!..*

Викиреальность я считаю проектом вредным. Вместо википедического НУВ /Примечание редакции: «не увековечивайте вандалов»/ они выбрали прямо противоположный путь — обзавелись здоровенными простынями текста о невероятно слабоумных похождениях разнообразных вандалов среднего школьного возраста. На этой почве и распускаются новые вредители с завидным постоянством — лёгкая слава, знай только пакостить не забывай ежедневно. Ну а что, заскочил в НоуНэймВики, оставил там на заглавной русское заборное, дописал про себя статью. Лепота! Сразу чувствуешь себя Личностью, Легендой. А если ещё окрестить себя Борцом — неважно, с чем, с проектом, с отдельными участниками, с произволом, с прогнившей системой — так это же открывается такое поле для провокаций и прочей возни! Ах да, Борец не возится, он организует Движения, собирает Команду, ведёт Борьбу. Только успевай отмыывать прихожую от его очередного Прихода да молиться, чтоб он наконец повзрослел и ушёл писать монгольские поисковики. Викиреалистам бы выбрать курс на создание справочника об Интернете, максимум сайтов и технологий, минимум персоналий, но нет. Как же так, гомосексуальные хуцпы Барнаула превыше всего. Кроме того, как примазавшийся к примазавшимся к тамошней кухне, могу сказать, что управление там ведётся не очень чисто. Товарищ *Дрим* же заполнился в первую очередь как фонтан безумных идей «давайте введём ещё одну феерическую ненужную хрень!»



Луркоморье читаю, многие статьи очень нравятся, особенно о спорте, быте, айти. Особенности изложения — фирменный стиль Лурка — нисколько не смущает, нередко подобранный ударный оборот настолько удачен, что любая замена ханжеским литературным синонимом сродни преступлению.

Абсурдопедия? Там моя деревня, там мой дом родной. Что бы не происходило, я буду считать себя её участником. В том числе и сейчас, когда происходит там не

очень хорошее. Что касается Викии, то тамошний форк тоже имеет право на жизнь. Утверждения «Истинная АП на Викии» уже отношу к толстому троллингу, по сотому разу рассказывать про признание сообществом, создателем и координирующей организацией наскучило. Обсуждая википроекты уровня *Абсурдосферы* ты как бы расписываешься в собственной мелочности. *Черненко?* Это человек, которому очень дорога *Абсурдопедия*; для её блага он готов на любые жертвы и разрушения. Именно в этом корень проблемы Диктаторства: если поддерживаемое большинством предложение кажется ему вредным для Абси, это предложение отклоняется. Хочет как лучше, а получается по-разному. С расстрелом *Пьяного мутанта* и десисопом *Профессора* — совсем нехорошо, в остальных случаях вроде получше. У *Сорок пятого* есть эссе (по сути — раздутый до десяти килобайт заголовок одного из основополагающих правил *Абсурдопедии*), которое рекомендует: «Не принимайте всерьёз». Хороший совет, годный, много кому пригодится. Эдварду тоже.

Универсальный википроект выбьется в люди только если предложит что-то радикально новое. «Давайте сделаем всё как в Википедии, только правил поменьше и мы главные, и будем из ВП статьи тырить» — это нет. Это не радикально новое.

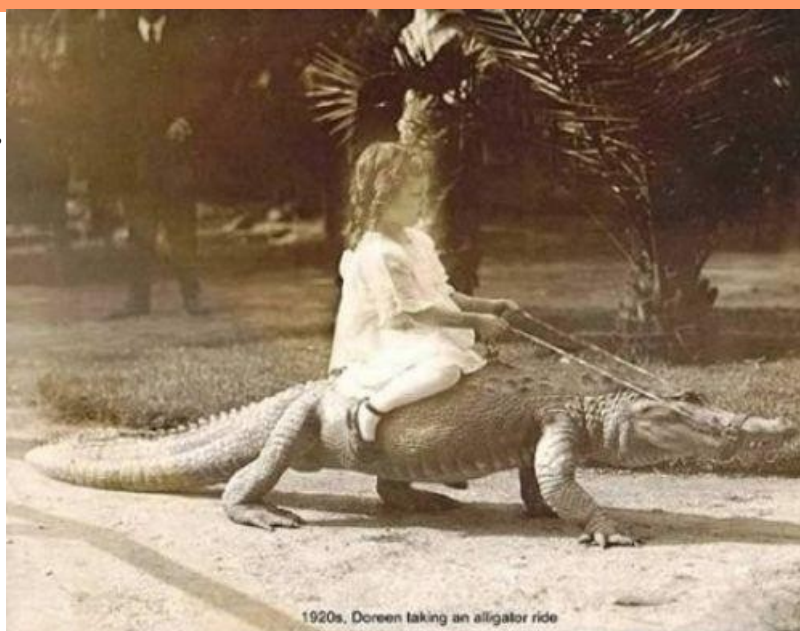
Многokrатно говорил, что очень уважаю и ценю небольшие тематические проекты, с соответствующим оформлением, с широким освещением темы, с уникальными материалами. Таковых много на Викии и не только.



О чём в универсальной энциклопедии нельзя писать, а о чём необходимо? Есть ли запретное в мире информации?



Да нет, писать можно про всё, что угодно, лишь было имело хоть какую-то значимость и не было чьей-то личной/коммерческой тайной. Про незначимое писать тоже можно. Можно, хотя лично мной неодобряемо. Допустим, опубликую я про своего бульдога Тимофея статью, и дальше что? И я сам не ахти какой интересный парень, и собак в мире миллионы, хоть и самых любимых для хозяев, но самых обычных для обывателей, и никакого бульдога у меня отродясь не было, особенно Тимофея. Зато есть статья, бесполезная, неинформативная и врущая с первого до последнего слова.



Если кто-то скажет «ничего страшного, никому не мешает», с такими людьми мне не по пути. А если как-то бороться, то как? Требовать источник? Вывешу то же самое у себя на стеночке уютного *Вконтактика*. Смотрите, мол, я и мой Тимоша. Восемь лайков и комментариев. Нормальный источник? Нет? Нужен авторитетный? Так извините меня, авторитетные источники про моего выдуманного бульдога не пишут, всё более про вещи более значимые... Кажется, мы пришли к тому, с чего начинали — не надо писать обо всём подряд. Или надо, если задаться целью организации свалки брикетов юникода под шильдочками «статья» на месте собственного википроекта.



Какой должна быть хорошая энциклопедическая статья?

Не содержащей ошибок и полно описываемой предмет должна быть любая энциклопедическая, я считаю. А хорошая статья — это если она впридачу так же чудесно написана, как [Каспар Хаузер](#) и такая же красивая, как [Список АЭС мира](#).



Как Вы относитесь к статьям-заготовкам?

Если в ней есть хотя бы три-четыре предложения, хотя бы некоторое количество нетривиальной/интересной/справочной информации, то это всё-таки лучше, чем ничего.



Ботозаливки — добро или зло?

Ботозаливки — это то же клепание статей-заготовок, только в промышленных масштабах. Если стабы более-менее качественные (хотя бы уровня [географических статей](#) *Neobot*'а, то почему бы и нет?



В вечный спор *$\langle s \rangle$ физиков и лириков* *</math> экзопедистов и метапедистов* — вмешиваетесь?

О чём спорить этим господам?.. Если метапедист схлестнулся с экзопедистом по какой-то статье, какому-то пункту правила, то это не спор, а рабочий момент. А если уж представители двух этих учений затеяли масштабную дискуссию о роли каждого в становлении проекта, то метапедическая сторона, вне сомнений, в своей тарелке: забывши и классы, и партии, идут на дежурные речи, глаза у них всех бонапартьи и цвета защитного френчи. А вот кто такие экзопедисты и почему они тратят силы на флуд вместо написания статей? Скорее всего, это те же самые метапедисты, только под прикрытием: вроде пишут много статей, но не ради основной идеи викимира — распространения свободных знаний, а токмо во исполнение потаённого желания быть поярче, повыше, позначимее. Цените, мол, я автор текстов, статей и постов, значит моё мнение что-то да значит! Я тут кровью и потом рождаю вам шедевры, а этот вон, ботовод несчастный, ни одной статьи не написал, всё интервьюики по викиданным таскает. Игнорируйте его, насмехайтесь над ним, всячески показывайте, что он *джаст эназер перл хакер*. Не пацан и не мужчина, а что-то явно ниже чином. В так называемых «альтернативных проектах» подобная философия заложена чуть ли не на законодательном уровне и мне это категорически не нравится.



Кого или что Вы можете считать своим врагом? А кого/что другом? Почему?



В викисреде настоящими врагами так и не обжился — если пару раз покусался с тем или иным википузиком где-нибудь в чятике, так что ж, ни один не может жить спокойно, пока жив другой?.. А в миру я чересчур безобиден и незлопамятен, дабы враждовать. Хорошие друзья есть, но это реальные люди, вам скорее всего неизвестные.



Копирайт или копилефт?



Главное мир на земле и много любви.



Что бы Вы пожелали Нитянике-лайт и её участникам (можно лично каждому)? Можете вместо пожелания высказаться в критическом духе.



Очень уважаю этот проект за потрясающую атмосферу, гордость и независимость. Желая ему поскорее перебраться на независимый хостинг, жить и процветать!



::Спасибо за интересное и содержательное интервью. От имени журнала пожелаю удачи в жизни и будущих творческих успехов в викимире. С уважением, главред :)



Добро пожаловать в новую вики-таверну, путник! Здесь нальют тебе эля светлого и потешат рассказом из Тролльских пустошей.

Где таверна-то, спросишь? А ты включи воображение и представь себе наше скромное заведение. На въезде вкопана скульптура у нас в два роста человеческих: разбитной тролль с ухмыляющейся физиономией. Выглядит он весьма натуралистично — в темноте или спьяну его часто принимают за живого огра и очень пугаются, убегая или хватаясь за банхаммер.



Зайди внутрь и увидишь, что стены украшены тележными колёсами потерпевших крушение википроектов, чучело Вандаला Поносоцветного прибито гвоздями над винным погребок в назидание. Два зеркала в прихожей, по бокам гардероба: одно обычное, где отражаются викидруженники, ещё не утратившие человеческий облик, второе же отражает имперсонаторов, дятлов, сокнаппеты и прочую нечисть, заверни они сюда хлебнуть пивка. Кстати, удобно. При входе и выходе можно лишний раз удостовериться, жив ты или уже не вполне. Главное, спьяну зеркала не перепутать. Рядом висит верительная грамота. Пергамент, мелко исписанный вязью каллиграфа, гласит, что в «Весёлом Тролле» правом убежища и беспрепятственного допуска пользуется любое создание, желающее подкрепить силы телесные и духовные. Лишь бы присутствие и склонности оно не были помехой остальным посетителям. Выполненный алой тушью постскриптум напоминает «Клиенты в меню не входят!»



Как один мужик двух батискафов прокормил.

Жил-был мужик в википроете и захотел мужик стать дворянином-молодцом с широким кушаком, с банхаммером дамасским, да с соболем арзамасским, чтобы все ему честь отдавали, а он бы калач покусывал, да пиво потягивал. Сказано, сделано. Отправился мужик в интернету и запилил себе двух батискафов, вплюнул в них душонку и ожили: с виду купцы купцами заморскими, один трубку смолит, другой кофий чрез соломинку знай потягивает (а может то *матэ* будет, о том крещёному люду неведомо). А только жили те батискафы аккурат по мужицкому расписанию: ложится мужик спать и батискафы с ног валятся, встаёт мужичонка ото сна и батискафы суетятся, вандалов бьют, за троллями гоняются. И стал мужик силу набирать, статьи батискафам скармливать: где была одна большая статья, там оставалось две маленьких, где было одно интересное исследование там наколото однотипных сам-десять, только заголовки менялись. И вошли батискафы в силу превеликую и стали боярами знатными. И вступили в палаты белокаменные и взяли википроект под опеку невозбранную. А мужик также возвысился и по его воле проект здравствовал: кого желал казнить — казнил, а кого помиловать — миловал. Пока не заболел. А как слёг с горячкою, так и батискафы захворалися, отошали, теряя силу голоса. И пришла за ним Викисмерть лютая и покинул мужик викиобщество. Батискафы же в прах обратилися. Оглянулись прочие жители: а их всех только трое иль четверо, и тайком батискафов воссоздали: каждый по два, а кто и по пятеро. Оттого проходящие авторы, забредая в те земли с товарами, и не знают — с живым ли общаются иль с пустым батискафом торгуются.

28 августа 2014 года на имиджборде Ычан в разделе /tan/ был создан «Ни-тред», где анонимам на обозрение предлагались написанные в Нитянике-лайт статьи о маскотах и сетевых персонажах, статей о которых на данный момент в нашем проекте описано более 70. В силу специфики борд и определённой некомпетентности автора в предмете исследований, тред поначалу пошёл в русле поношения/отрицания, но позднее, по приходу *Соус-куна* и *Архивариус-куна*, стал более конструктивно-критическим, благодаря чему Нитяника-лайт пополнилась свидетельствами о маскотах имиджборд из первых рук от тех людей, которые застали эпоху возникновения оригинальных концептов и сами были их создателями. Поскольку имиджборды как хранилища информации малонадёжны, то редакция сочла целесообразным поместить скриншоты первых тредов, в которых появились те или иные маскоты, в «Часе викидракона». На память истории.

Файл: [1241742515389.png](#) - (17кб, 500x600) Показана уменьшенная копия, оригинал по клику

Аноним Птн 08 Май 2009 04:28:35 №120

Первое появление Криппи-тян

Двач, я вот что подумал.
Школота забредает почти исключительно в /b/, потому что в тематических досках тихо, так что тут и в дневное время можно общаться сравнительно безопасно.

Если у тебя возникнут индеей насчет образа кому-надо-тот-поймет-кого - пиши сюда, я на работе постараюсь накидать несколько скетчей)

ЭЫ: Картина слева нарисована только чтоб тред открыть.

Намалёвано за 5 мин. с помощью Shi Normal




Аноним Втр 2011 Фев 15 14:50:39 №. 11786

Файл: [12977706393042.jpg](#) - [увеличить](#) - (179.42КВ, 691x900)

***я НЕ ПОЗВОЛЮ ЭТОМУ ТРЕДУ ПОЛЕТЕТЬ!!! СХВАТИСЬ ЗА ЖОПУ АНОН И СДЕЛАЙ ЧТО НИБУДЬ!!!**

Первое появление Мята-куна



Аноним Втр 2011 Фев 15 16:14:57 №. 11791

Файл: [12977756977384.jpg](#) - [увеличить](#) - (224.13КВ, 464x812)



Аноним Втр 2011 Фев 15 16:43:54 №. 11793

[>>11786>>11791](#)
Ктоэта?

Аноним Втр 2011 Фев 15 16:54:57 №. 11795

Файл: [12977780972087.jpg](#) - [увеличить](#) - (93.11КВ, 336x479)

[>>11793](#)
Хм. А какая инфа ему подходит?



Аноним Втр 2011 Фев 15 17:59:00 №. 11796


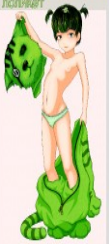
[>>11795](#)
веобушное говно с нульчановской атрибутикой

Аноним Суб 2011 Апр 02 22:33:21 №. 12272

Файл: [13017692014345.png](#) - [увеличить](#) - (1.19МВ, 960x1728)

ИТТ не хватает лоли яцитаю.

Первое появление Мятной лоли


Аноним Вск 2011 Апр 03 09:31:16 №. 12274

[>>12272](#)
туаяя струя блевотины звонко ударила в таз, отбросив его к стене, забрызгав всю комнату и затопив соседей

Аноним Вск 2011 Апр 03 12:07:08 №. 12275

Файл: [13018180284627.jpg](#) - [увеличить](#) - (11.41КВ, 234x235)

[>>12272](#)
Полный разрыв шаблона.



Аноним Вск 2011 Апр 03 16:35:42 №. 12276

Файл: [13018341419314.jpg](#) - [увеличить](#) - (32.49КВ, 1024x576)

[>>12272](#)
ЕРІС!



С [форума](#) Абсурдопедии Викийской

Всем доброго времени суток! Сейчас, когда АП Черненко окончательно уже не торт, я считаю правильным продолжать развивать наш проект и делать его популярнее и лучше, чем АПЧ. Важно и сотрудничество с другими проектами, потому хочу представить один из моих любимых википроектов, бюрократом которого я являюсь, Нитянику-лайт, мы вернулись к активности благодаря возвращению в википроекты нашего дорогого лидера Рыцаря поля (он же Урухара, он же человек-буквы - Qfwfq). Так как Новопедия сейчас совершенно не активна, и перспектив развития у неё нет, я предлагаю убрать Новопедию из дружественных википроектов и добавить Нитянику-лайт. Я обязуюсь лично поговорить с создателем Нитяники и её участниками, чтобы они нас, Абсурдопедию, тоже считали дружественным проектом. Большое спасибо за внимание, искренне ваш человек-иероглиф 角白羊宮.

角白羊宮, 05:25, августа 21, 2014

Здравствуйте. В Нитянике-лайт очень мало статей, и в поисковиках ее найти практически невозможно. Поэтому наш проект вряд ли будет в плюсе от такого обмена ссылками. Кроме того, как выяснилось, не все участники Нитяники-лайт поддерживают эту идею. Поэтому нет. С уважением, Pyaniy mutant.

Pyaniy mutant, 08:18, августа 21, 2014

Что ж, на нет и суда нет. У нас могло быть и больше статей, но к сожалению более 1000 статей были утеряны из-за поломки серверов Викинета, на котором находилась оригинальная Нитяника. Сообщество проекта пока не всё опрошено, высказалось всего несколько участников, и голос пока что только одного можно считать отрицательным, скоро наш основатель вернется из отпуска, хотелось бы знать его мнение, так что пока что тему на форуме Нитяники закрывать не буду. Кстати, чем Нитяника-лайт хуже Новопедии? В НП и статей то оригинальных нет, а те, что есть понятны только узкому кругу лиц, сейчас там никакой активности.

角白羊宮, 10:09, августа 21, 2014

"к сожалению более 1000 статей были утеряны из-за поломки серверов Викинета" - Я раньше не знала. Жаль.

"Кстати, чем Нитяника-лайт хуже Новопедии?" - Ничем не хуже. Разве что статей больше, и в поисковиках находится легко. Убирать из шаблона пока не буду. Пускай будет, раз уже есть.

Pyaniy mutant 11:00, августа 21, 2014

Добрый день! Тут мы обсудили этот вопрос - http://nityanica-lite.shoutwiki.com/wiki/%D0%9D%D0%B8%D1%82%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%BB%D0%B0%D0%B9%D1%82-%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BB_%D1%81%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0#.D0.98.D1.82.D0.BE.D0.B3, и пришли к выводу что лучше Нитянике оставаться нейтральной ко всем википроектам, но открытой для сотрудничества, в частности я предложил провести совместно Нитяно-Абсурдийный конкурс, как вам такая идея?

角白羊宮, 09:29, сентября 1, 2014

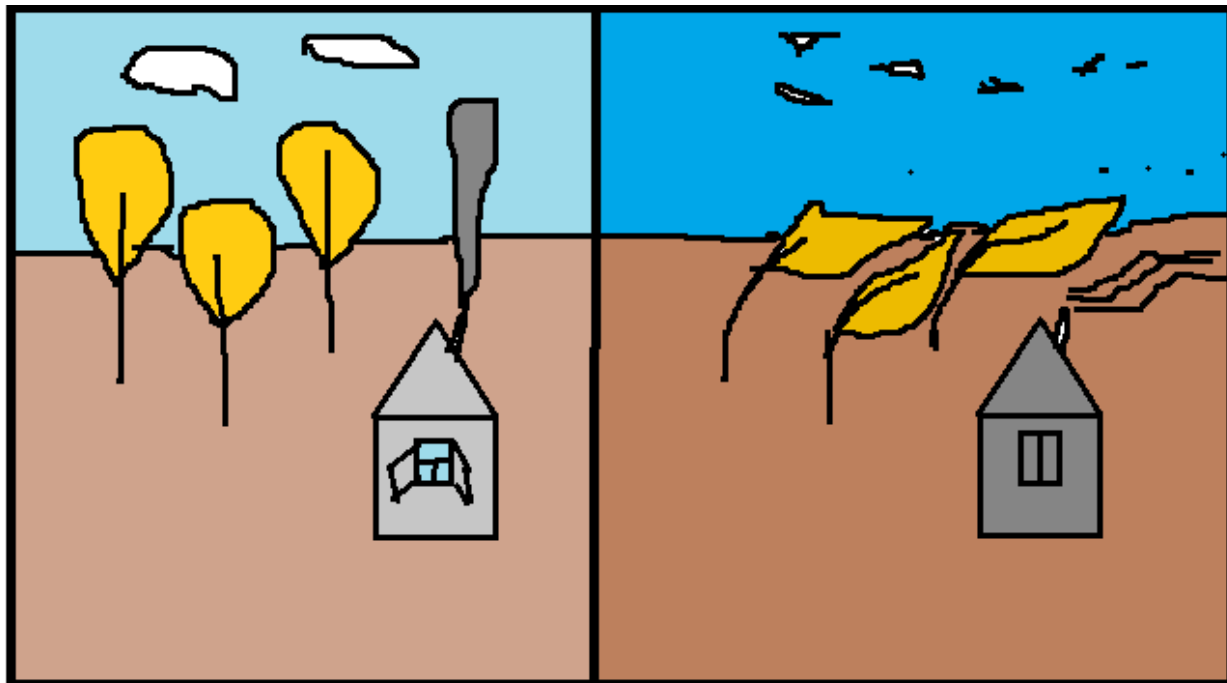
Здравствуйте!

Я прочитала в Нитянике об идее для конкурса и решила, что мы не сможем написать статьи про Нитянику. Если бы даже кто-то и захотел их написать, такая тема попадает под причину удаления 3.1 - "Известно лишь в узких кругах". Давайте не будем проводить конкурс.

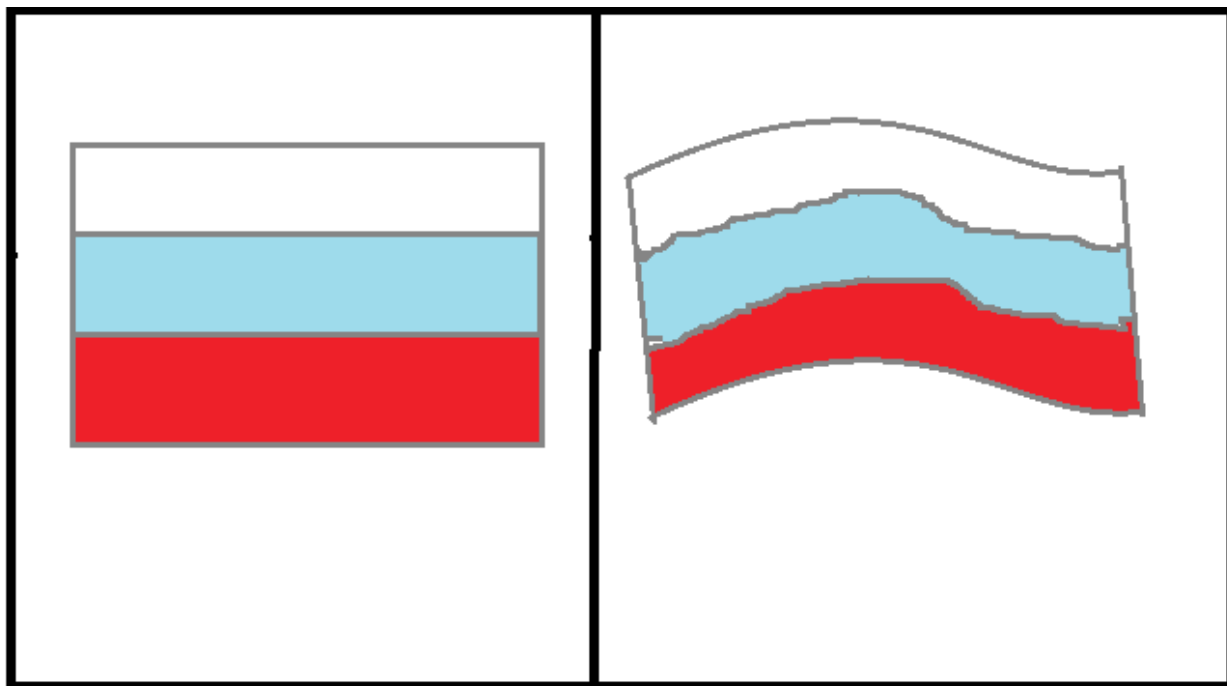
Pyaniy mutant, 07:25, сентября 2, 2014

Рисуем ветер

Ветер на рисунке помогает показать движение, а заодно выразить страсть:



Волна позволяет показать движение ткани:



Когда ветер подхватывает одежду, то визуально она увеличивается в объёме и прямых линий больше нет.

Крэйзи-счётчик

Есть у нас, в Нитянике-лайт, счётчик статей на [Заглавной странице](#), который живёт сугубо собственной жизнью — иную статью засчитывает, а иную нет, причём специально проверялось — это странное поведение не зависит ни от размера статьи, ни от её наименования, ни от наличия/отсутствия категория/картинок. Погрешность подсчёта при этом приблизительно около 10 % не в пользу проекта. Допустим, реально имеется 220 статей, а счётчик показывает лишь 200. Столь странное поведение программы вызвало желание сопоставить её с каким-нибудь безумным персонажем, то бишь устроить форменный [моэ-антропоморфизм](#). Что и было сделано: криво, но со вкусом.



Пластилиновые зарисовки с Ни-гуруми

К сожалению дело с пластилиновым комиксом пока не сдвинулось с мёртвой точки из-за нехватки свободного времени у авторов, поэтому пока будем ловить краткие «остановись мгновенья» из жизни маскота нашего проекта.



Мы всегда рады новым материалам для сего издания и новым сотрудникам-энтузиастам: журналистам, писателям, художникам, граммар-наци, критикам, добрым людям (и прочим разумным существам). Вы в любое время можете написать на главную страничку редакции: http://nityanica-lite.shoutwiki.com/wiki/Нитяника-лайт:Час_викидракона или на электронную почту главного редактора: rypola@yandex.ru